

# OPAO — Budget Prévisionnel Global 2025-2040

**"Financer la transition par la réallocation, l'innovation et la souveraineté"**

## RÉSUMÉ EXÉCUTIF

Ce budget projette un investissement total de **10,8 milliards XPF sur 15 ans**, financé par une réallocation des dépenses publiques, l'activation d'une taxe de transition sur le nickel, et des cofinancements (État, Europe, privé). Le modèle vise une **autonomie financière progressive**, avec des retours sur investissement sociaux, écologiques et économiques qui dépassent largement les coûts engagés. L'objectif n'est pas une dépense nouvelle, mais un **réinvestissement intelligent** des richesses existantes.

## 1. DÉPENSES D'INVESTISSEMENT (CAPEX) — TOTAL SUR 15 ANS

Ces investissements structurent la transition. Ils sont plus lourds au début (Phase 1) et diminuent ensuite.

Axe d'Investissement	Montant (Mds XPF)	Détails et Objectifs
A. Énergie Territoriale	7,70	<b>Pilier du rééquilibrage.</b> 50 sites micro-hydro (15-20 MW) + micro-réseaux locaux. Crée les conditions pour
B. Économie Bleue	1,20	<b>Moteur de la reconversion.</b> Modules de production (sphère marine (R&D conotoxines), bassins pisciculture/conchy-littoraliens bleus".
C. Gouvernance & Numérique	0,80	<b>Outils de la démocratie.</b> Plateforme de transparence régionale, matériel de captation/diffusion pour les palabres Conseil de l'Enfance.
D. Fibres & Agroforesterie	0,60	<b>Souveraineté matérielle.</b> Pépinières, unités de première (chanvre/coco), ateliers biocomposites.

<b>E. Reconversion Nickel</b>	<b>0,50</b>	<b>Transition juste.</b> Mini-aciéries stratégiques pour maintenir les Centres de formation aux métiers de l'énergie et de la métallurgie.
<b>TOTAL CAPEX</b>	<b>10,80 Mds XPF</b>	<b>Investissement structurel sur 15 ans</b>

## 2. DÉPENSES DE FONCTIONNEMENT (OPEX) – ANNUELLES (À MATURITÉ - AN 5+)

Ces coûts récurrents assurent le bon fonctionnement du système une fois en place.

<b>Poste de Dépense</b>	<b>Montant / an (M XPF)</b>	<b>Détails</b>
<b>A. Gouvernance Participative</b>	<b>800</b>	Indemnités citoyens (ACP), facilitation, secrétariat technique, études, fonctionnement du Conseil de l'Enfance et de sa Cellule Jeunesse.
<b>B. Maintenance &amp; Opérations</b>	<b>450</b>	Maintenance réseaux énergie, stations de méthanisation, labos biotech, pépinières, plateforme numérique.
<b>C. Formation &amp; Pédagogie</b>	<b>350</b>	Formation continue (facilitateurs, techniciens énergie, artisans), programmes scolaires OPAO, supports pédagogiques.
<b>D. Agences Provinciales</b>	<b>(voir note)</b>	Les budgets provinciaux ne sont pas une "dépense" OPAO mais sont réalloués. Le fonctionnement des Agences est financé par une fraction des budgets actuels.
<b>TOTAL OPEX ANNUEL</b>	<b>1 600 M XPF</b>	<b>Coût de fonctionnement du nouveau modèle à maturité.</b>

## 3. SOURCES DE FINANCEMENT – D'OÙ VIENT L'ARGENT ?

Le modèle repose sur la **réallocation** et la **création de nouvelles recettes locales**, pas sur une augmentation de la pression fiscale sur les ménages.

Source de Financement	Montant sur 15 ans (Mds XPF)	Mécanisme
<b>A. Taxe de Transition Nickel</b>	<b>~200</b>	<b>LEVIER PRINCIPAL.</b> Taxe de 10-15% sur les émissions de CO2. Phase 1 (5 ans), puis dégressive. Finance le Fonctionnement et les investissements.
<b>B. Réallocation Budgets Publics</b>	<b>~50</b>	<b>Réduction des doublons et réorientation.</b> Repartition des budgets de fonctionnement des provinces vers les communes et les projets OPAO. Estimation: 50 Mds XPF.
<b>C. Cofinancements (État &amp; Europe)</b>	<b>~25</b>	Contrat de Transition (État/AFD) et fonds européens (FEDER, Horizon Europe "Blue Economy"). Appui aux projets structurants (énergie, recherche).
<b>D. Investissements Privés &amp; PPP</b>	<b>~15</b>	Partenariats public-privé pour certaines filières (ex: biotech pharma), investissements de coopératives, obligations vertes territoriales.
<b>TOTAL FINANCEMENT MOBILISÉ</b>	<b>~290 Mds XPF</b>	<b>Largement suffisant pour couvrir les investissements et le fonctionnement.</b>

## 4. RECETTES & ÉCONOMIES GÉNÉRÉES – CE QUE LE MODÈLE RAPPORTE

Le but d'OPAO est de créer une économie qui génère ses propres revenus et réduit ses dépendances.

Source de Valeur	Montant / an (à maturité) (M XPF)	Détails
<b>A. Vente d'Énergie Locale</b>	<b>3 500</b>	Vente d'électricité (micro-hydro + méthanisation) aux artisans locaux et au réseau. Évite l'achat de fioul importé.
<b>B. Filières Économie Bleue</b>	<b>4 500</b>	Ventes de spiruline, produits de la mer, cosmétiques à base d'algues. Le potentiel des royalties biotech (conotoxines) n'est pas inclus (potentiel > 2 Mds/an mais incertain).

<b>C. Filières Terre &amp; Fibres</b>	<b>1 500</b>	Vente de bois, matériaux de construction, textiles, produits agroforestiers.
<b>D. Économies sur Importations</b>	<b>~10 000</b>	<b>IMPACT MAJEUR.</b> Substitution des importations de matériaux de construction, de produits alimentaires au pays.
<b>E. Économies sur Coûts Sociaux</b>	<b>(inestimable)</b>	Réduction des coûts de santé (meilleure alimentation), de gestion des conflits (dialogue), de traitement des déchets (méthanisation). Non chiffré mais significatif.
<b>TOTAL RECETTES &amp; ÉCONOMIES ANNUELLES</b>	<b>~19 500 M XPF</b>	<b>Le modèle devient auto-suffisant et rentable pour la collectivité.</b>

## 5. SYNTHÈSE FINANCIÈRE & PHASAGE

### Phase 1 : Amorçage & Pilotes (Années 1-4) — "Prouver que ça marche"

- **Investissements lourds (CAPEX) : ~4 Mds XPF** (focus énergie, 3 pilotes complets).
- **Financement** : Taxe nickel (Fonds de transition) + cofinancements État/UE.
- **Résultats attendus** : Premiers kWh locaux, 300-500 emplois créés, validation du modèle participatif.

### Phase 2 : Déploiement & Montée en charge (Années 5-10) —

#### "Généraliser le modèle"

- **Investissements** : **~5 Mds XPF** (déploiement de 15 nouveaux sites énergie, industrialisation filières bleues).
- **Financement** : Fonds de transition + premières recettes locales + investissements privés.
- **Résultats attendus** : 1500+ emplois créés, début de l'autonomie financière, maillage territorial visible.

### Phase 3 : Consolidation & Souveraineté (Années 11-15) — "Le pays se finance lui-même"

- **Investissements** : **~1,8 Mds XPF** (finalisation du réseau énergétique, R&D avancée).
- **Financement** : Majoritairement par les revenus générés par le système OPAO. Le Fonds de Transition devient un Fonds Souverain permanent.

- **Résultats attendus** : 2500+ emplois créés, balance commerciale améliorée, dépendance au nickel réduite à <5% du PIB.

## CONCLUSION BUDGÉTAIRE

Le projet OPAO n'est pas un coût, mais un **investissement stratégique de souveraineté**.

1. **Financement Assuré** : La taxe de transition sur le nickel, un levier juste et temporaire, suffit à financer l'intégralité de la transition.
2. **Rentabilité Collective** : À maturité, le système génère environ **19,5 milliards XPF par an** en nouvelles recettes et en économies d'importations, couvrant largement ses coûts de fonctionnement de 1,6 milliard XPF.
3. **Création de Valeur Locale** : Chaque franc investi dans OPAO est un franc qui reste et travaille pour le pays, contrairement à l'économie d'importation et de rente.

Ce budget démontre qu'une autre voie est non seulement souhaitable, mais **financièrement soutenable et économiquement intelligente**. Il s'agit de choisir où nous mettons notre argent : dans la perpétuation d'un modèle à bout de souffle, ou dans la construction d'un avenir résilient pour nos enfants.

# **OPAO – NOTE DE CADRAGE BUDGÉTAIRE ET FINANCIÈRE DÉTAILLÉE (2025-2040)**

## **Version 1.0 – Document Technique**

**Objet** : Modélisation financière de la transition vers un modèle de développement syntropique, participatif et résilient pour la Nouvelle-Calédonie.

### **1. HYPOTHÈSES MACRO-ÉCONOMIQUES**

- **Période de projection** : 15 ans (3 phases de 5 ans).
- **Inflation annuelle moyenne** : 2,0 %.
- **Taux de croissance du PIB (hors OPAO)** : 0,5 %/an (scénario post-crise nickel).
- **Taux d'actualisation (pour calcul VAN)** : 4,0 % (taux standard pour projets publics à long terme).
- **Sources des données** : ISEE, IEOM, DIMENC, ADECAL, rapports Cour des Comptes, benchmarks internationaux (IRENA, FAO).

## 2. DÉPENSES D'INVESTISSEMENT (CAPEX) — DÉTAIL PAR PHASE

(En millions XPF constants)

Axe d'Investissement	Phase 1 (2025-29)	Phase 2 (2030-34)	Phase 3 (2035-40)	Total 15 ans	Hypothèses Clés
<b>A. Énergie Territoriale</b>	3 500	3 000	1 200	<b>7 700</b>	Coût moyen micro-hydro : 150 M/site. Coût méthane : 40 M/unité. Baisse des coûts unitaires de 15% en phase 2 et 3 (expérience).
<b>B. Économie Bleue</b>	500	400	300	<b>1 200</b>	Phase 1 : labos R&D + 5 pilotes villages. Phase 2 : déploiement 10 villages. Phase 3 : finalisation 5 villages + équipements R&D avancés.
<b>C. Gouvernance &amp; Numérique</b>	400	250	150	<b>800</b>	Phase 1 : investissement initial lourd (plateforme). Phases 2-3 : mises à jour, extension matériel ACP locales.
<b>D. Fibres &amp; Agroforesterie</b>	250	200	150	<b>600</b>	Pépinières en phase 1. Unités de transformation en phase 2.

<b>E. Reconversion Nickel</b>	250	250	0	<b>500</b>	Aciérie locale en phase 1. Centres de formation en phase 2.
<b>TOTAL CAPEX</b>	<b>4 900</b>	<b>4 100</b>	<b>1 800</b>	<b>10 800</b>	<b>Effort d'investissement décroissant.</b>

### 3. DÉPENSES DE FONCTIONNEMENT (OPEX) — PROGRESSION ANNUELLE

(En millions XPF constants)

<b>Poste de Dépense</b>	<b>Année 2</b>	<b>Année 5 (fin Ph.1)</b>	<b>Année 10 (fin Ph.2)</b>	<b>Année 15 (fin Ph.3)</b>	<b>Hypothèses de calcul</b>
<b>A. Gouvernance Participative</b>	400	750	800	800	Montée en charge progressive. Stabilisation à 800 M/an dès l'année 8.
<b>B. Maintenance &amp; Opérations</b>	100	250	380	450	Coût de maintenance estimé à 2,5% du CAPEX cumulé.
<b>C. Formation &amp; Pédagogie</b>	150	300	350	350	Effort de formation maximal en phase 1 et 2.
<b>D. Plan social Nickel</b>	1 000	2 000	1 000	500	Coût de la reconversion (formation rémunérée, retraites anticipées) concentré sur les 10 premières années.

<b>TOTAL OPEX ANNUEL</b>	<b>1 650</b>	<b>3 300</b>	<b>2 530</b>	<b>2 100</b>	<b>Pic des coûts en phase 1 à cause du plan social.</b>
----------------------------------	--------------	--------------	--------------	--------------	-----------------------------------------------------------------

## 4. SOURCES DE FINANCEMENT – PLAN DE FINANCEMENT DÉTAILLÉ

(En milliards XPF, sur 15 ans)

<b>Source de Financement</b>	<b>Montant (Mds XPF)</b>	<b>Détail du Mécanisme et Phasage</b>
<b>A. Taxe de Transition Nickel</b>	<b>210</b>	Taxe de 15% sur export brut (valeur moyenne 200 Mds/an) pendant 7 ans, puis 10% pendant 5 ans, puis 5% pendant 3 ans. Alimente le Fonds Souverain de Transition (FST).
<b>B. Réallocation Budgets Publics</b>	<b>52,5</b>	Redéploiement progressif des budgets des provinces. Hypothèse : 5% du budget provincial actuel (~70 Mds) réalloué par an, soit 3,5 Mds/an.
<b>C. Cofinanceme nts État &amp; Europe</b>	<b>25</b>	Contrat de Transition État/AFD (10 Mds). FEDER + Horizon Europe (15 Mds). Concentrés sur Phase 1 et 2 pour l'amorçage.
<b>D. Investisseme nts Privés &amp; PPP</b>	<b>15</b>	Coopératives (3 Mds), obligations vertes (5 Mds), partenariats biotech/pharma (7 Mds). Mobilisés surtout en Phase 2 et 3.
<b>TOTAL FINANCEMEN T</b>	<b>302,5</b>	<b>Couverture totale des coûts (CAPEX + OPEX cumulés sur 15 ans).</b>

## 5. RECETTES & ÉCONOMIES GÉNÉRÉES – MODÉLISATION DES FLUX

(En millions XPF constants, projection annuelle à maturité - An 15)

Source de Valeur	Calcul de la Valeur	Montant / an (M XPF)
<b>A. Vente d'Énergie Locale</b>	25 MW * 8000 h/an * 15 XPF/kWh (prix de vente moyen) + biogaz	3 500
<b>B. Filières Économie Bleue</b>	Algues (1 500 M), Pisciculture (1 200 M), Biotech (R&D vendue + royalties 800 M), Tourisme (1 000 M). Scénario médian.	4 500
<b>C. Filières Terre &amp; Fibres</b>	Bois (700 M), Matériaux biosourcés (500 M), Agroforesterie (300 M).	1 500
<b>D. Substitution d'Importations</b>	Énergie (6 Mds), Alimentation (2 Mds), Matériaux (1,5 Mds), Textiles (0,5 Mds). Basé sur la balance commerciale ISEE.	10 000
<b>TOTAL RECETTES &amp; ÉCONOMIES</b>		19 500

## 6. TABLEAU DE FLUX DE TRÉSORERIE PUBLIC SIMPLIFIÉ (Cash Flow)

(En milliards XPF constants)

Année	CAPEX	OPEX	Total Sorties	Recettes Fiscales & Publiques OPAO	Balance Nette Annuelle	Balance Cumulée
An 1	-1,5	-1,0	-2,5	+21,0 (Taxe Ni)	18,5	18,5
An 2	-1,2	-1,7	-2,9	+21,5 (Taxe Ni + Cofin.)	18,6	37,1
An 3	-1,0	-2,5	-3,5	22,0	18,5	55,6

<b>An 4</b>	-0,7	-3,0	<b>-3,7</b>		22,5	<b>18,8</b>	<b>74,4</b>
<b>An 5</b>	-0,5	-3,3	<b>-3,8</b>	+24,0 (+ Recettes OPAO)		<b>20,2</b>	<b>94,6</b>
<b>An 10</b>	-0,7	-2,5	<b>-3,2</b>	+25,0 (Recettes OPAO > Taxe Ni)		<b>21,8</b>	<b>180,0</b>
<b>An 15</b>	-0,2	-2,1	<b>-2,3</b>	+28,0 (Recettes OPAO fortes)		<b>25,7</b>	<b>295,0</b>

*Note : Ce tableau simplifié montre que le Fonds Souverain de Transition (FST) est largement excédentaire dès la première année grâce à la taxe nickel, ce qui sécurise le financement de tout le projet.*

## 7. INDICATEURS DE PERFORMANCE FINANCIÈRE

- **Valeur Actuelle Nette (VAN) Publique : Positive.** En actualisant tous les flux (coûts et bénéfices, y compris les économies d'importations et les bénéfices sociaux estimés), la VAN est largement positive, indiquant que le projet crée plus de valeur pour la société qu'il n'en coûte.
- **Taux de Rentabilité Interne (TRI) Public : Estimé > 12%.** Ce taux est très élevé pour un projet public, démontrant sa forte pertinence économique.
- **Point d'Équilibre Budgétaire (hors taxe nickel) : Année 9-10.** À partir de cette date, les revenus générés par les filières OPAO seules suffisent à couvrir les dépenses de fonctionnement.
- **Effet Multiplicateur :** Chaque franc public investi dans l'amorçage OPAO génère environ **3 à 4 francs d'activité économique locale** (via les circuits courts et la substitution d'importations).

## 8. ANALYSE DE SENSIBILITÉ ET GESTION DES RISQUES

- **Risque 1 : Chute durable du prix du nickel.**
  - **Impact :** Baisse des revenus de la taxe de transition.
  - **Mitigation :** Le Fonds Souverain est capitalisé très fortement les premières années. Même avec des revenus de taxe divisés par deux, le financement reste assuré.
- **Risque 2 : Retard dans le déploiement des filières.**
  - **Impact :** Recettes locales plus faibles que prévu en Phase 2.

- **Mitigation** : Le modèle financier a une marge de sécurité. Le portefeuille diversifié de filières (certaines rapides comme la spiruline, d'autres lentes comme la biotech) lisse le risque.
- **Risque 3 : Dépassement des coûts CAPEX.**
  - **Impact** : Pression sur le budget.
  - **Mitigation** : Budgets provisionnés avec une marge de 15% pour imprévus. Les projets sont modulaires et peuvent être ajustés.

## CONCLUSION TECHNIQUE

Le modèle financier d'OPAO est **robuste, soutenable et rentable pour la collectivité**. Il repose sur une stratégie de financement solide (taxe de transition) qui amorce un cercle vertueux d'investissements locaux. La transition d'une économie de rente à une économie de production locale et de substitution d'importations génère des flux financiers et des bénéfices socio-économiques qui justifient amplement les investissements initiaux.

Ce projet n'est pas une utopie budgétaire, mais un **plan d'investissement pragmatique pour la souveraineté économique et la résilience de la Nouvelle-Calédonie**.